

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:  
Председатель УМС  
Факультета музыкального  
искусства  
Ануфриева Н. И.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН  
В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ**

<b>Направление подготовки</b>	<b>53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство»</b>
<b>Программа подготовки</b>	<b>Фортепиано</b>
<b>Квалификация (степень) выпускника</b>	<b>Магистр</b>
<b>Форма обучения</b>	<b>Очная</b>

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, программа «Фортепиано» по дисциплине «Проблема информационных войн в межкультурных коммуникациях».

### Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
<b>УК-5</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать: — различные исторические типы культур; — механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;  Уметь: — объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; — адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; — толерантно взаимодействовать с представителями различных культур.  Владеть: — навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; — навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.	<b>Задания репродуктивного уровня:</b> 2.1. Опрос: ответить на вопросы по темам и ключевым категориям дисциплины
		<b>Задания реконструктивного уровня:</b> 2.2. Дискуссия, развернутая беседа с обсуждением: участие в дискуссии, развернутой беседе с обсуждением
		<b>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:</b> 2.3. Презентация доклада: подготовить доклад с презентацией; 2.4. промежуточная аттестация – зачет: ответы на вопросы по темам дисциплины

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

#### 2.1. Задания репродуктивного уровня

##### 2.1.1. Вопросы входного контроля:

1. Сущность понятия «информационные войны».
2. Музыка как средство информационной войны.

**Вопросы и задания для проведения текущего контроля**

## 2.2. Задания реконструктивного уровня:

### Вопросы для семинарских занятий, дискуссий и обсуждения

1. Содержание и история возникновения информационных войн.
2. Сущность информационных войн их отличие от обычных войн.
3. Проблема потерь в информационной войне. Занятие и удержание «высоты» в информационной войне. Специфика информационной атаки и контратаки. Проблема информационного плена.
4. Информационная война против вооруженных сил противника.
5. Информационная война против гражданского населения.
6. Инкультурация как объект информационной атаки.
7. Культурные ценности как жертва информационной войны.
8. Конфессиональное, политическое и экономическое как структурные компоненты информационных ударов.
9. Язык как средство информационной войны.
10. Информационная война — совокупность массовых коммуникативных практик, целью которых является воздействие (или противодействие подобному воздействию) посредством специфического употребления единиц языка на общность людей (географическую, этнографическую, конфессиональную, политическую, экономическую и т. д.)
11. Изобразительное искусство в годы Великой Отечественной войны.
12. Изобразительное искусство в газетах, плакатах военного времени.
13. Изобразительное искусство в информационной компании о стойкости блокадного Ленинграда. Сталинградская битва и Курская дуга в изобразительном искусстве.
14. Изобразительное искусство в современных инфовойнах.

### ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ:

Выберите один правильный ответ:

1. Ко второму эшелону информационного воздействия относится (УК-1):  
А) Радио  
Б) Телевидение  
**В) Периодическая печать**  
Г) Интернет
2. Укажите правильное определение качественной характеристики носителей информационных сообщений: престижность (УК-1):  
**А) Когда цель информационной кампании – формирование высокого имиджа торговой марки, политика, фирмы, вполне целесообразным может быть размещение её рекламы в соответствующих СМИ, пользующихся высокой репутацией.**  
Б) Информационное сообщение размещенное в престижном СМИ.
3. Консциентальное оружие – это (УК-1)  
А) Средство искажения или хищения информационных массивов, добывание из них необходимой информации после преодоления систем защиты.  
**Б) Оружие, не имеющее границ, проникающее во все сферы деятельности, в организации, группы и институты, деформирующее привычные культурные формы и установки поведения, в интересах определенной группы лиц, которая конструирует нужную им реальность.**
4. Назовите преимущества почты перед другими категориями средств массовой информации (УК-5):  
А) Высокая оперативность  
Б) Низкая стоимость  
**В) Большая информационная убедительность.**
5. Показатель концентрации внимания (УК-1):  
**А) Отображает степень, в которой редакционные материалы интересны для целевой аудитории**  
Б) Оценка сложности содержания информационного сообщения

- В) Показатель характеризующий степень внимания к тому или иному обращению в ходе их подготовки для опубликования
6. Особенность виртуального конфликта состоит в том, что (УК-5):
- А) в виртуальном конфликте снижается уровень критичности;
- Б) виртуальный конфликт не может быть разрешен за счет средств, принадлежавших той реальности, в которой он протекает
- В) цель участия в виртуальном конфликте – привлечь неопределившихся.
7. Основными формами информационного противоборства в ходе Второй мировой войны явились (УК-5):
- А) печатная и радиопропаганда
- Б) устная пропаганда
- В) наглядная агитация
8. Основатель теории массовой коммуникации в информационных войнах является (УК-1):
- А) М. Маклюэн
- Б) Д. Белл
- В) Г. Лассуэлл
9. Информационное противоборство (в политической сфере) включает три составные части (УК-1):
- А) анализ, воздействие, противодействие
- Б) стратегическую, оперативную, тактическую
- В) прогнозирование, организацию, исполнение
10. Главный медийный регулятор информационной поддержки в информационной войне против Сирии (УК-5):
- А) Channel 4
- Б) Катарский телеканал Аль-Джазира
- В) САНА

### **2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:**

#### **Темы для докладов с презентацией**

1. Музыка как средство информационной войны.
2. Специфика музыки в ведении информационных атак.
3. Особенности музыки как вида искусства и феномена культуры в воздействии на интеллектуальную и эмоциональную сферы человека как предмета информационной атаки.
4. Монополизация телевидения как средства информационной войны.
5. Агрессивность, безысходность и пессимизм как средства воздействия на аудиторию противника путем телесигнала.
6. Блокировка телеканалов как средство информационной контратаки.
7. Монополизация телевидения как средства информационной войны.

### **2.4. Промежуточная аттестация**

#### **Вопросы к зачету**

1. Агрессивность, безысходность и пессимизм как средства воздействия на аудиторию противника путем телесигнала. Блокировка телеканалов как средство информационной контратаки.
2. Ирано-американский конфликт как «мыльная опера» на американском телевидении. Американские солдаты как положительный герой инфо-мыльной оперы.
3. Иракские солдаты как отрицательный герой инфо-мыльной оперы. Гражданское население как «массовка» инфо-мыльной оперы ирано-американского информационного конфликта.
4. Ирано-американский конфликт как «мыльная опера» на американском телевидении.
5. Американские солдаты как положительный герой инфо-мыльной оперы. Иракские солдаты как отрицательный герой инфо-мыльной оперы.

6. Гражданское население как «массовка» инфо-мыльной оперы ирано-американского информационного конфликта.
7. Боевые действия между вооружёнными силами Украины и формированиями, противостоящими им в самопровозглашенных республиках ДНР и ЛНР (Донецкой и Луганской Народными Республиками).
8. Причины конфликта (экономические, социальные, культурные). Особенности отражения конфликта в российских и зарубежных СМИ. Информационное противостояние между конфликтующими сторонами.
9. Причины Йемено-Саудовского конфликта. Требования шиитских повстанцев к властям Йемена и их союзникам из США. (2009). Вовлечение в конфликт Саудовской Аравии, контролируемой суннитами.
10. Перемирие 2010 года. Возобновление конфликта 2011 году в виде столкновения шиитов с суннитскими вооружёнными формированиями. Информационное освещение конфликта. Информационное противостояние между арабскими странами в освещении конфликта. Роль информационной пропаганды США в конфликте
11. История и причины арабо-израильского конфликта. Особенности протекания конфликта. Роль СССР, России в урегулировании арабо-израильского конфликта.
12. Роль США в урегулировании арабо-израильского конфликта. Современное состояние конфликта.
13. Отражение конфликта в арабской и израильской прессе. Решения ООН по палестино-израильскому конфликту.
14. Информационное противостояние Запада и арабского мира в освещении конфликта.

## 2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

### 2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала.	В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.
Хорошо		Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен.

### 2.5.2. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать

	партнера. 4. Умение давать аргументированный ответ.	аргументированный ответ.
Хорошо		Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в изложении материала.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает грубые ошибки.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

### 2.5.3. Оценивание подготовки и презентации докладов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Умения подбирать и использовать в докладе специальную литературу в рамках обозначенной проблемы; формулировать цель, задачи, актуальность, значимость, применять	Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением нескольких источников (не менее 4-5) по теме исследования, точно сформулированы цель, задачи, актуальность, значимость, методы исследования, презентация подготовлена грамотно и убедительно.
Хорошо	теоретические методы исследования; делать презентации докладов.	Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением нескольких источников (не менее 3) по теме исследования, однако две-три позиции (цель, задачи, актуальность, значимость, методы) сформулированы неверно; презентация подготовлена грамотно.
Удовлетворительно		Доклад разработан в рамках обозначенной проблемы с применением одного источника по теме исследования, однако цель, задачи, актуальность, значимость, результаты и возможные сферы их применения сформулированы неверно; презентация разработана некорректно.
Неудовлетворительно		Доклад и презентация не подготовлены.

### 2.5.4. Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
----------------------	------------	----------------------------------------------------

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено»	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий). 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи.	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«не зачтено»		<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в устной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Опрос* по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Семинар-дискуссия* предполагает подготовку ответа на заданные вопросы, участие в дискуссии и обсуждении данных вопросов (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

*Доклад и его презентация* выполняются с помощью мультимедийных технологий и оцениваются по четырех-балльной шкале (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

*Промежуточная аттестация (зачет)* проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 12 минут (0,2 ч.). За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.

*Исполнители:*

доктор философских наук, доцент  
доктор философских наук, профессор

Гертнер С.Л.  
Китов Ю.В.